



Vyhodnotenie dotazníkového zberu dát od služobných úradov v oblasti vzdelávania v štátnej službe

Rada pre štátnu službu (ďalej len „Rada“) podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej službe“) vykonáva dohľad nad dodržiavaním princípov štátnej služby a Etického kódexu štátneho zamestnanca. V kontexte s princípom profesionality, uvedenom v čl. 6 zákona o štátnej službe, služobný úrad poskytuje alebo zabezpečuje štátnemu zamestnancovi zodpovedajúce vzdelávanie na dosiahnutie takej úrovne odborných kompetencií, ktorá mu umožní kvalitný výkon štátnej služby, sa Rada obrátila na služobné úrady so žiadosťou o poskytnutie názoru a informácií o ich praxi v súvislosti so vzdelávaním a osobným rozvojom štátnych zamestnancov a možnostiach ich následného využitia v rámci výkonu štátnej služby a to prostredníctvom online dotazníkového zberu dát.

Tento zber dát od služobných úradov realizovala Rada nadväzujúc na dotazníkový zber dát týkajúci sa vnímania vzdelávania v štátnej službe štátnymi zamestnancami z prelomu mája a júna 2023.

Dotazník pre služobné úrady bol prístupný od 15. júna 2023 do 31. júla 2023 a v tom čase ho

mohli vyplňať všetky služobné úrady, ktorých je od júna 2023 celkovo 215. Vyplnenie dotazníka bolo pre služobné úrady dobrovoľné.

Dotazník obsahoval 16 uzatvorených otázok. Dve otázky zahŕňali aj otvorenú podotázku, v ktorej mohli respondenti vyšpecifikovať svoju odpoveď, a ktoré sa zobrazili respondentom v závislosti od vyplnenia predmetnej otázky.

V uvedenom termíne bolo vyplnených 249 online dotazníkových hárkov. 26 služobných úradov vyplnilo viac ako jeden online dotazníkový hárok.¹ 52 hárkov bolo anonymných. Z vyplnených hárkov po odpočítaní a odstránení anonymných hárkov a spriemerovaní údajov od služobných úradov, ktoré vyplnili viac ako jeden hárok, je zrejmé, že celkový počet služobných úradov, ktoré adresne zanechali svoju odpoveď je 124 (57,7 % zo všetkých služobných úradov).

Záver

Z vyhodnotenia dotazníkového zberu dát vyplynuli tieto závery:

- názory služobných úradov na skutočnosť, či suma z rozpočtu zákonom vyčleňovaná na

¹ Metodologická poznámka: Niektoré služobné úrady vzhľadom ku skutočnosti, že pri odpovediach na otázky išlo o vyjadrenie názoru, nechali vyplniť dotazníkové hárky viacerým štátnym zamestnancom, pri vyhodnotení odpovedí sme odpovede takýchto služobných úradov spriemerovali,

aby to neovplyvnilo celkové výsledky v jednotlivých otázkach a aby tak odpovede služobných úradov s viacerými vyplnenými hárkami nemali vyššiu váhu.

úhradu priamych nákladov na zabezpečenie kontinuálneho vzdelávania štátnych zamestnancov vo výške 0,5 % z objemu súčtu tarifných plátov priznaných štátnym zamestnancom služobného úradu k 31. decembru spred dvoch kalendárnych rokov je dostatočná, sú pomerne rôzne; aj keď najväčší podiel tvoria služobné úrady, ktoré sú toho názoru, že je dostatočná, nezanedbateľné sú aj počty služobných úradov, ktoré tvrdia, že nie je ani dostatočná a ani nedostatočná a taktiež počty služobných úradov, ktoré sú toho názoru, že suma je nedostatočná

- spravidla platí pravidlo, že čím menší služobný úrad, tým viac mu suma určená zákonom na kontinuálne vzdelávanie nepostačuje a čím väčší služobný úrad, tým viac mu zákonom určená suma postačuje
- prevažná väčšina služobných úradov je toho názoru, že vytvára dostatočné podmienky na vzdelávanie štátnych zamestnancov
- tie služobné úrady, ktoré uviedli, že nevytvárajú dostatočné podmienky na vzdelávanie, uviedli ako dôvody najmä nedostatočné rozpočtové krytie, potom neexistenciu špecifického vzdelávania a často meiacu sa legislatívu v konkrétnej oblasti
- výrazná väčšina služobných úradov nepovažuje vzdelávanie štátnych zamestnancov za formalitu
- prevažná väčšina služobných úradov uviedla, že povinnosť vzdelávania štátnych zamestnancov sa pozitívne odzrkadľuje v zvýšenej kvalite plnenia služobných úloh
- najčastejšie sa štátni zamestnanci podľa tvrdení služobných úradov vzdelávajú v odborných a technických zručnostiach, najmenej často v jazykových kurzoch a v problematike etiky a integrity, relatívne často sa vzdelávajú v mäkkých zručnostiach a profesionálnej certifikácií; relatívne zriedkavo sa štátni zamestnanci vzdelávajú v problematike vedenia, manažérskych zručností, osobného rozvoja a práci s dátami
- najčastejšou formou kontinuálneho vzdelávania je na základe vyjadrení služobných úradov skupinová forma (kurz, seminár, workshop, tréning), nasleduje individuálna forma, potom dištančná forma; veľmi zriedkavo je uskutočňované vzdelávanie prostredníctvom hromadnej formy (prednáška, konferencia), ešte zriedkavejšie samoštúdiom a minimálne inou formou vzdelávania
- minimálny počet služobných úradov neposkytuje na základe žiadosti štátneho zamestnanca služobné voľno za účelom samoštúdia; ale najväčší podiel služobných úradov uviedol, že sa na nich štátni zamestnanci s uvedenou požiadavkou na služobné voľno za účelom samoštúdia neobracajú
- prevažná väčšina služobných úradov uviedla, že vyhodnotenie individuálneho plánu kompetenčného vzdelávania je realizované v služobnom úrade za účasti dotknutého štátneho zamestnanca
- pri viac ako polovici zúčastnených služobných úradov nie sú vzdelávacie aktivity spravidla realizované v meste, v ktorom sídli služobný úrad
- polovica služobných úradov uviedla, že záujem štátnych zamestnancov o vzdelávacie aktivity závisí od skutočnosti, či je vzdelávanie ponúkané v mieste výkonu štátnej služby
- v miernej väčšine služobných úradov sa sporadicky prihlásia do výberových konaní uchádzači, ktorí nespĺňajú kvalifikačné predpoklady; zhruba v šestine služobných úradov sa ešte nikdy neprihlásil do výberového konania uchádzač, ktorý by nespĺňal

kvalifikačné predpoklady stanovené služobným úradom na predmetné štátnozamestnanecké miesto

- necelá polovica služobných úradov uviedla, že nedisponuje informáciami o možnosti a podmienkach vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách; vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ a ani vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ
- aj keď služobné úrady disponujú informáciami o možnosti vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách, vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ a ani vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ neinformujú všetky o týchto možnostiach štátnych zamestnancov, aj keď tie služobné úrady, ktoré informujú, tvoria výraznú väčšinu
- ani nie v štvrtine zo všetkých zúčastnených služobných úradoch prejavujú štátni zamestnanci záujem o stáže či dočasné vyslanie; z tých služobných úradov, ktoré disponujú predmetnými informáciami prejavujú záujem štátni zamestnanci zhruba v tretine.

Odporúčania

Na základe výsledkov predmetného dotazníkového zberu dát za účelom zlepšenia realizácie vzdelávania a prístupu k osobnému rozvoju štátnych zamestnancov Rada odporúča:

- **gestorovi zákona o štátnej službe:**
 - zvýšiť podiel sumy zákonom vyčleňovanej na úhradu priamych nákladov na zabezpečenie kontinuálneho vzdelávania štátnych zamestnancov, ktorá je aktuálne vo výške 0,5 % z objemu súčtu tarifných platov priznaných štátnym zamestnancom služobného úradu k 31. decembru spreď dvoch kalendárnych rokov
- **služobným úradom** v nadväznosti na odporúčania vyplývajúce aj z dotazníkového zberu dát od štátnych zamestnancov:
 - naďalej zreteľne vopred komunikovať možnosti vzdelávania
 - naďalej vytvárať vyhovujúce podmienky na vzdelávanie štátnych zamestnancov a snažiť sa ich neustále zlepšovať
 - naďalej dbať na kvalitu poskytovania vzdelávacích aktivít tak, aby boli prínosné pre výkon štátnej služby a plnenie služobných úloh
 - overovať skutočnosť, či sú vzdelávacie aktivity, na ktorých sa štátni zamestnanci zúčastňujú, pre vykonávanie štátnej služby prínosné a zároveň zisťovať, ktoré druhy vzdelávania sú pre výkon štátnej služby najprínosnejšie
 - overovať efektivitu a prínos jednotlivých foriem realizácie kontinuálneho vzdelávania
 - podrobiť analýze existujúce kapacity na poskytovanie a financovanie vzdelávania v preferovaných oblastiach podľa prínosu
 - podniknúť kroky na zvýšenie interných kapacít (Centrum vzdelávania a hodnotenia úradu vlády) a externých kapacít (dodatčné rozpočtovanie peňazí, grantové a európske projekty) v týchto oblastiach

- realizovať vyhodnotenie individuálneho plánu kompetenčného vzdelávania za účasti dotknutého štátneho zamestnanca
- poskytovať, ak je to z povahy vykonávania služobných úloh možné, štátnym zamestnancom na základe ich žiadosti služobné voľno za účelom samoštúdia
- snažiť sa, ak je to možné, realizovať vzdelávacie aktivity v meste, kde štátni zamestnanci vykonávajú štátnu službu, alebo umožňovať vo väčšej miere online vzdelávanie
- overovať prostredníctvom Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, oboznamovať štátnych zamestnancov a umožňovať štátnym zamestnancom:
 - vykonávanie stáží v medzinárodných organizáciách
 - vyslanie štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v štruktúrach EÚ
 - vyslanie štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do štruktúr EÚ.

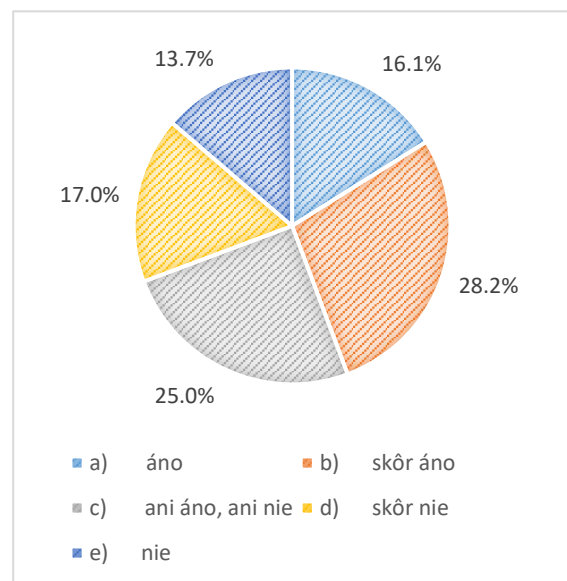
Prehľad výsledkov dotazníkového zberu dát podľa jednotlivých otázok

K otázke č. 1: Považuje služobný úrad sumu vyčlenenú z rozpočtu na úhradu priamych nákladov na zabezpečenie kontinuálneho vzdelávania štátnych zamestnancov vo výške 0,5 % z objemu súčtu tarifných plátov priznaných štátnym zamestnancom služobného úradu k 31. decembru spred dvoch kalendárnych rokov za dostatočnú?

Odpoveď v tejto otázke sme zaznamenali od 124 služobných úradov. Z reakcií služobných

úradov na túto otázku vyplýva, že názory na skutočnosť, či suma z rozpočtu zákonom vyčlenená na kontinuálne vzdelávanie je dostatočná, sú pomerne rôzne. Najväčšiu kategóriu tvoria služobné úrady, ktoré sú toho názoru, že suma je dostatočná, vo viac ako dvoch pätinách vyplnených dotazníkov (44,3 % - odpovede áno a skôr áno), až štvrtina zúčastnených je toho názoru, že suma ani nie je a ani je dostatočná (25 %). Skoro tretina zúčastnených je toho názoru, že suma nepostačuje na úhradu priamych nákladov na zabezpečenie kontinuálneho vzdelávania (30,7 % - odpovede skôr nie a nie).

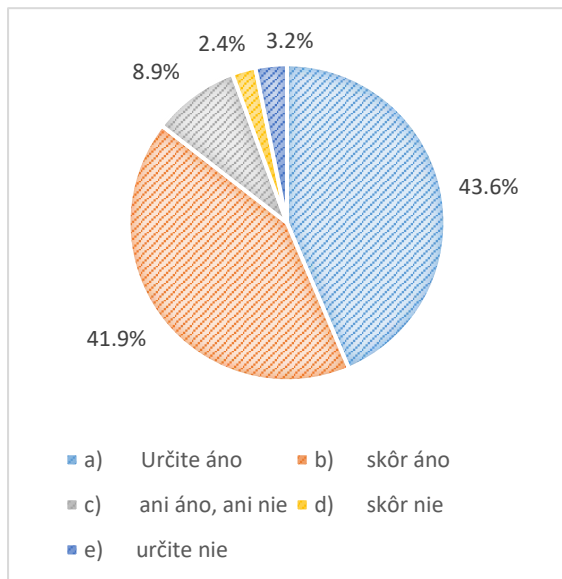
a) áno	20 (16,1 %)
b) skôr áno	35 (28,2 %)
c) ani áno, ani nie	31 (25,0 %)
d) skôr nie	21 (17,0 %)
e) nie	17 (13,7 %)



Na tomto mieste je dôležité uviesť, že pri pohľade na odpovede konkrétnych služobných úradov môžeme konštatovať, že do veľkej miery platí pravidlo, že čím menší služobný úrad, tým viac odpovedí tvorili odpovede skôr nie a nie (určená suma nepostačuje) a čím väčší služobný úrad, tak tým viac odpovedí tvorili odpovede skôr áno a áno (určená suma postačuje).

K otázke č. 2: Je služobný úrad toho názoru, že vytvára dostatočné podmienky na vzdelávanie štátnych zamestnancov?

a) určite áno	54 (43,6 %)
b) skôr áno	52 (41,9 %)
c) ani áno, ani nie	11 (8,9 %)
d) skôr nie	3 (2,4 %)
e) určite nie	4 (3,2 %)



Na túto otázku reagovalo 124 služobných úradov. Odpovede služobných úradov jednoznačne hovoria o tom, že služobné úrady sú toho názoru, že vytvárajú dostatočné podmienky na vzdelávanie štátnych zamestnancov. Viac ako štyri pätiny zúčastnených služobných úradov (85,5 % - odpovede určite áno a skôr áno) odpovedalo na formulovanú otázku kladne. Len o niečo menej ako jedna desatina služobných úradov (8,9 %) uviedla možnosť ani áno, ani nie. A len o niečo viac ako jedna dvadsatina služobných úradov (5,6 %) uviedla, že sú toho názoru, že nevytvárajú dostatočné podmienky na vzdelávanie štátnych zamestnancov.

Pri detailnejšom pohľade na odpovede skôr nie a určite nie opäť platí, že tieto odpovede uviedli malé služobné úrady, resp. služobné úrady, ktoré sídlia mimo Bratislavy a prevažne v malých až veľmi malých okresných mestách.

Ak porovnáme odpovede služobných úradov s odpoveďami, ktoré uviedli v jarnom dotazníkovom zbere dát k vzdelávaniu štátni zamestnanci, sú ich názory o niečo negatívnejšie. Necelé dve tretiny zúčastnených štátnych zamestnancov uviedli, že služobný úrad, v ktorom vykonávajú štátnu službu, vytvára dostatočné podmienky na vzdelávanie štátnych zamestnancov. Odpovede určite áno a skôr áno tvorili 60,6 %. Približne necelá štvrtina respondentov (22,5 %) je toho názoru, že služobný úrad nevytvára dostatočné podmienky na vzdelávanie štátnych zamestnancov. Odpovede ani áno, ani nie tvorili 16,9 % odpovedí.

Podotázka: Služobné úrady, ktoré uviedli možnosť skôr nie alebo určite nie mali možnosť uviesť dôvod ich reakcie.

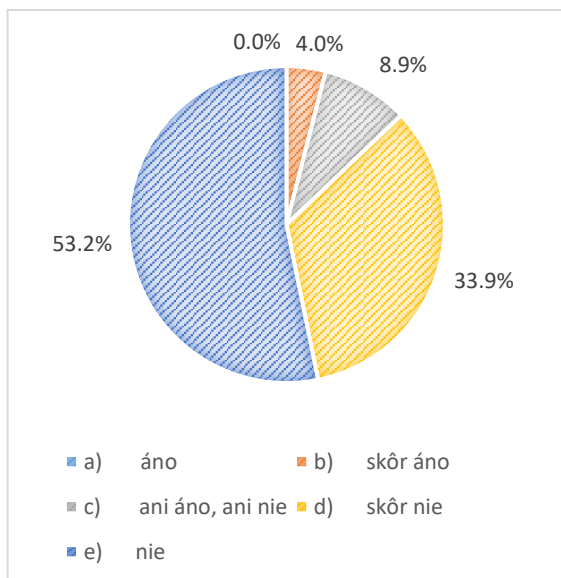
Predmetných 7 služobných úradov možnosť uviesť odpoveď využilo a ako dôvod v piatich prípadoch uviedli nedostatočné rozpočtové krytie/nedostatok finančných prostriedkov na vzdelávanie, v jednom prípade neexistujúce špecifické vzdelávanie na predmetnú agendu a v jednom prípade príliš často sa meniacu legislatívu.

K otázke č. 3: Považuje služobný úrad vzdelávanie štátnych zamestnancov za formalitu?

Odpoveď v tejto otázke sme zaznamenali od 124 služobných úradov. Výrazná väčšina zúčastnených služobných úradov nepovažuje vzdelávanie štátnych zamestnancov za formalitu. Skupina respondentov, ktorá odpovedala nie alebo skôr nie tvorila skoro deväť desiatín (87,1 %). Necelá desatina respondentov uviedla odpoveď ani áno, ani nie (8,9 %). Skôr áno uviedli len 4 % služobných úradov a odpoveď áno ani jeden služobný úrad.

Ak sa pozrieme detailnejšie na odpovede skôr áno, opätovne môžeme potvrdiť, že ich uviedli malé (regionálne) služobné úrady mimo Bratislavy.

a) áno	0 (0 %)
b) skôr áno	5 (4,0 %)
c) ani áno, ani nie	11 (8,9 %)
d) skôr nie	42 (33,9 %)
e) nie	66 (53,2 %)

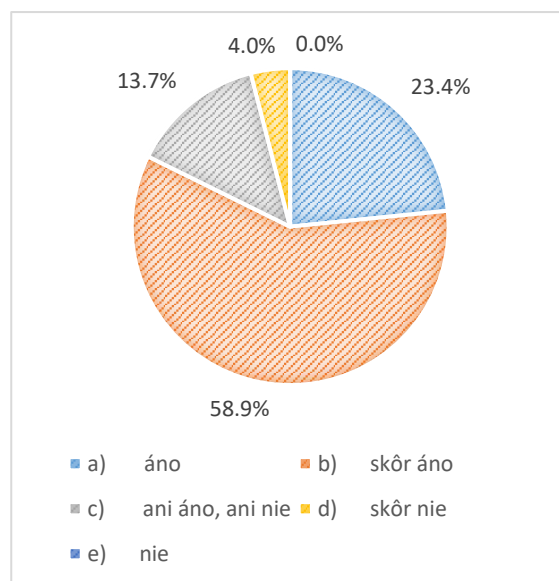


K otázke č. 4: Odráža sa povinnosť služobného úradu vzdelávať štátnych zamestnancov v zvýšenej kvalite výkonu štátnej služby takýchto štátnych zamestnancov?

a) áno	29 (23,4 %)
b) skôr áno	73 (58,9 %)
c) ani áno, ani nie	17 (13,7 %)
d) skôr nie	5 (4,0 %)
e) nie	0 (0 %)

Odpoveď v tejto otázke sme zaznamenali od 124 služobných úradov. Z ich odpovedí na túto otázku vyplýva, že povinnosť vzdelávania štátnych zamestnancov sa pozitívne odzrkadľuje následne v zvýšenej kvalite výkonu štátnej služby. Vyše štyri pätiny služobných úradov (82,3 % - odpovede áno a skôr áno) uviedlo, že povinnosť vzdelávať štátnych zamestnancov sa odráža v zvýšenej kvalite výkonu štátnej služby. Odpoveď ani áno, ani nie uviedla o niečo viac ako desatina (13,7 %) respondentov. Len 4 % respondentov uviedli, že sa skôr neodráža povinnosť vzdelávať štátnych zamestnancov

v zvýšenej kvalite štátnej služby. Žiadny služobný úrad neuviedol, že by sa vôbec neodzrkadlilo vzdelávanie štátnych zamestnancov pri ďalšom vykonávaní štátnej služby.



Ak sa aj v tejto otázke pozrieme na to, ktoré služobné úrady uviedli, že sa povinnosť služobného úradu vzdelávať štátnych zamestnancov skôr neodráža v zvýšenej kvalite vykonávania štátnej služby, zistíme, že medzi piatimi odpoveďami boli dve ministerstvá a tri služobné úrady na regionálnej úrovni.

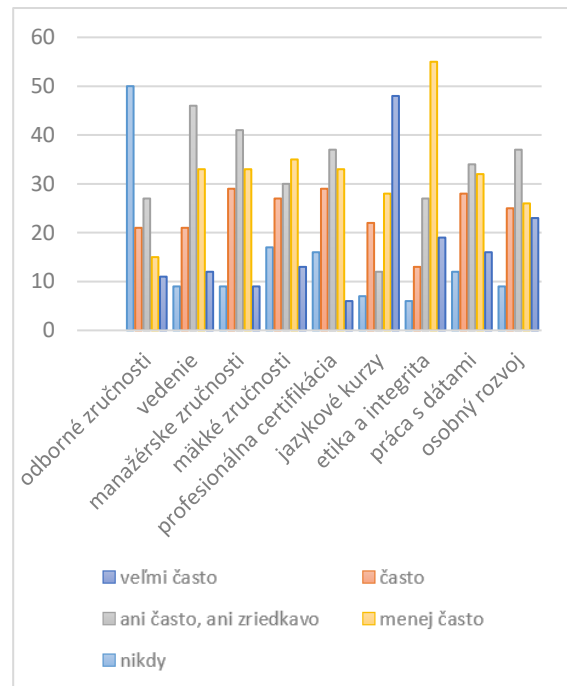
Pri porovnaní odpovedí služobných úradov na túto otázku s odpoveďami štátnych zamestnancov v jarnom dotazníkovom zbere dát na otázku: „Súhlasíte s výrokom: „Vzdelávacie aktivity, ktoré sú mi služobným úradom umožňované, sú prínosom pre vykonávanie štátnej služby.“?“ vidíme opäť mierne negatívnejšie názory od štátnych zamestnancov. Podľa vyjadrenia približne dvoch tretín zúčastnených štátnych zamestnancov sú vzdelávacie aktivity, ktoré sú im ich služobnými úradmi umožňované, prínosom pre vykonávanie štátnej služby. S výrokom v otázke úplne súhlasí alebo skôr súhlasí 65,3 % respondentov. Tých, ktorí sú opačného názoru, a teda s tvrdením v otázke

skôr alebo úplne nesúhlasia, je 16,3 %. S výrokom ani súhlasilo, ani nesúhlasilo 18,4 % zúčastnených štátnych zamestnancov.

K otázke č. 5: V akých oblastiach absolvujú štátni zamestnanci služobného úradu najčastejšie vzdelávacie aktivity?

Na reakcie služobných úradov sme sa pýtali v 9 oblastiach, pri každej mohli respondenti vyznačiť, ako často absolvujú štátni zamestnanci služobného úradu predmetnú vzdelávaciu aktivitu od 1 – 5, pričom hodnota 1 znamenala nikdy a hodnota 5 veľmi často. Išlo o oblasti:

- odborné, technické zručnosti;
- vedenie (hodnotové vedenie, motivácia, budovanie charakteru, tvorba vízie a iné vodcovské zručnosti);
- manažérske zručnosti (projektový manažment, manažment výkonu, plánovanie, rozhodovanie);
- mäkké zručnosti (komunikácia, time management, tímová práca, riešenie problémov, riešenie konfliktov, prezentačné zručnosti, práca so skupinami, zapájanie verejnosti a emocionálna inteligencia);
- profesionálna certifikácia (IT, financie, ekonómia, alebo iné odborné certifikáty);
- jazykové kurzy;
- etika a integrita (konflikt záujmov, politická neutralita, medziludské vzťahy, korupčné riziká);
- práca s dátami (databázy, štatistika);
- osobný rozvoj (zvládanie stresu, psychologická odolnosť, sebaopoznanie silných a slabých stránok).



Pri pohľade na odpovede služobných úradov je zrejmé, že najčastejšie sa štátni zamestnanci vzdelávajú v odborných a technických zručnostiach, najmenej často v jazykových kurzoch a v problematike etiky a integrity. Relatívne často sa vzdelávajú v mäkkých zručnostiach a profesionálnej certifikácii. Naopak relatívne zriedkavo sa štátni zamestnanci vzdelávajú v tematike vedenia, manažérskych zručností, osobného rozvoja a práci s dátami.

Ak porovnáme odpovede služobných úradov na túto otázku s reakciami štátnych zamestnancov z jarného dotazníkového zberu dát na otázku: „V akých oblastiach by boli pre Vás vzdelávacie aktivity najviac prínosné pre vykonávanie štátnej služby?“ vidíme, že prínosnosť vzdelávania z pohľadu štátnych zamestnancov v porovnaní s realizáciou samotného vzdelávania v konkrétnych oblastiach sa zhodujú skoro v polovici možností, teda v štyroch z deviatich oblastí. Prvou je oblasť odborných zručností, pri ktorej služobné úrady uviedli, že sa štátni zamestnanci vzdelávajú najčastejšie a zároveň uviedli aj štátni zamestnanci, že vidia najväčší prínos vo vzdelávaní práve v odborných zručnostiach.

Druhou oblasťou je vzdelávanie v mäkkých zručnostiach, kde sa služobné úrady a štátni zamestnanci zhodli, že ide o tretí najčastejší druh, v ktorom sa štátni zamestnanci vzdelávajú a zároveň štátni zamestnanci uviedli, že ide v poradí o tretiu najprínosnejšiu oblasť vzdelávania.

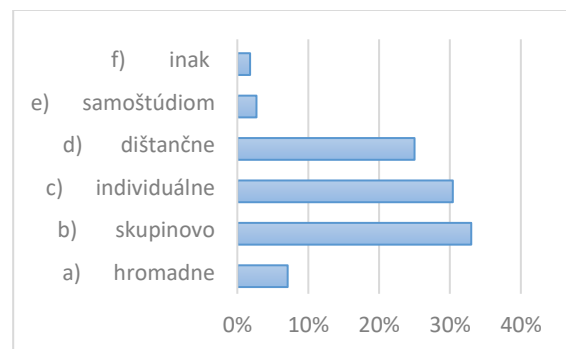
Ďalšou oblasťou je vzdelávanie týkajúce sa práce s dátami, kde sa služobné úrady a štátni zamestnanci zhodli, že ide v poradí o štvrtý najčastejší druh vzdelávania, v ktorom sa štátni zamestnanci vzdelávajú, a zároveň štátni zamestnanci uviedli, že ide v poradí o štvrtú najprínosnejšiu oblasť vzdelávania.

Štvrtou oblasťou je oblasť etiky a integrity, v ktorej služobné úrady uviedli, že sa štátni zamestnanci vzdelávajú najmenej často a zároveň uviedli aj štátni zamestnanci, že v tejto oblasti vidia najmenší prínos spomedzi uvedených oblastí vzdelávať sa a teda tento druh vzdelávania obsadil aj v intenzite aj v prínosnosti z pohľadu štátnych zamestnancov deviatu priečku.

Pokiaľ sa pozrieme na päť oblastí vzdelávania, v ktorých sa líši pohľad štátnych zamestnancov na prínosnosť konkrétneho druhu vzdelávania s reálnou intenzitou vzdelávania v konkrétnej oblasti podľa odpovedí služobných úradov, najmenšie odchýlky sú pri vzdelávaní v oblasti vedenia, nasleduje vzdelávanie v manažérskych zručnostiach a jazykové vzdelávanie. Najväčšie odchýlky medzi vnímanou prínosnosťou a reálnou intenzitou vzdelávania sú pri profesionálnej certifikácii a vzdelávaní v oblasti osobného rozvoja, pričom osobný rozvoj považujú štátni zamestnanci za druhú najdôležitejšiu oblasť vzdelávania, ale reálne sa v intenzite vzdelávacích aktivít umiestnila spomedzi deviatich kategórií až na šiestom mieste a pri profesionálnej certifikácii je to presne naopak.

K otázke č. 6: Akou formou sa najčastejšie zúčastňujú štátni zamestnanci služobného úradu kontinuálneho vzdelávania?

a) hromadne	8 (7,1 %)
b) skupinovo	37 (33,0 %)
c) individuálne	34 (30,4 %)
d) dištančne	28 (25,0 %)
e) samoštúdiom	3 (2,7 %)
f) inak	2 (1,8 %)



Svoju odpoveď uviedlo 112 služobných úradov. Z odpovedí je zrejmé, že vo viac ako tretine služobných úradov je najčastejšou formou vzdelávania skupinové vzdelávanie (33 %). Len o niečo menej služobných úradov uviedlo ako najčastejšie realizovanou formou vzdelávania individuálne vzdelávanie (30,4 %). Štvrtina služobných úradov uviedla ako najčastejšiu formu vzdelávania dištančnú formu (25 %). Zvyšné formy vzdelávania sú služobnými úradmi využívané výrazne menej ako najčastejšia forma vzdelávania, hromadne len v menej ako desatine služobných úradov (7,1 %), samoštúdiom len v približne jednej štyridsatine služobných úradov (2,7 %) a inou formou len pri 1,8 % zúčastnených služobných úradov.

Pri porovnaní odpovedí služobných úradov s odpoveďami štátnych zamestnancov v dotazníkovom zbere dát na otázku: „Ak absolvujete pravidelne kontinuálne vzdelávanie, akou formou ho realizujete najčastejšie?“ zistíme opäť odlišné názory. Napriek tejto skutočnosti, v oboch dotazníkových zberoch dát

k vzdelávaniu respondenti uviedli ako najčastejšiu formu vzdelávania – skupinovú formu (služobné úrady 33,0 %; štátni zamestnanci 56 %); druhá najčastejšia forma z pohľadu služobných úradov bola individuálna 30,4 %, z pohľadu štátnych zamestnancov hromadná 15,7 %; tretia najčastejšia forma z tvrdení služobných úradov bola dištančne 25 % a samoštúdiom 11 % pri odpovediach zúčastnených štátnych zamestnancov; štvrtá najčastejšia forma vzdelávania podľa služobných úradov bola hromadne 7,1 % a individuálne 7,7 % podľa názoru štátnych zamestnancov; v poradí piata uskutočňovaná forma vzdelávania z tvrdení služobných úradov bola samoštúdiom 2,7 % a dištančne 7,4 % podľa vyjadrení štátnych zamestnancov; najmenej uskutočňovaná forma vzdelávania bola odpoveď „inak“ (služobné úrady 1,8 % a štátni zamestnanci 2,2 %).

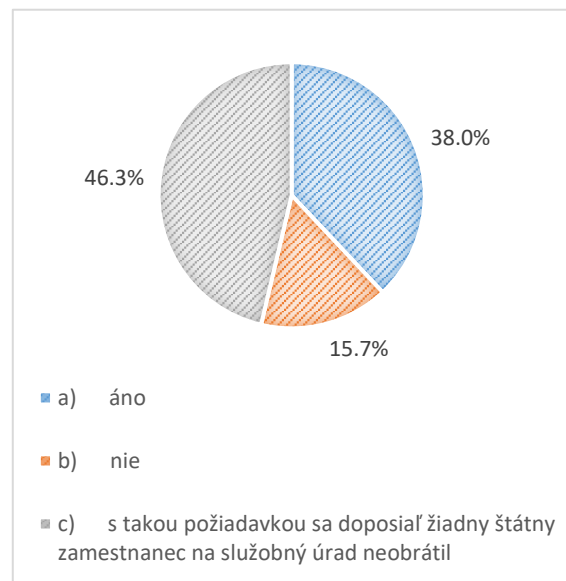
K otázke č. 7: Poskytuje služobný úrad na základe žiadosti štátneho zamestnanca služobné voľno za účelom samoštúdia?

a) áno	46 (38,0 %)
b) nie	19 (15,7 %)
c) s takou požiadavkou sa doposiaľ žiadny štátny zamestnanec na služobný úrad neobrátil	56 (46,3 %)

Odpoveď v tejto otázke sme zaznamenali od 121 služobných úradov. Ako je zrejmé z odpovedí služobných úradov, skoro v polovici (46,3 %) zo zúčastnených sa štátni zamestnanci neobrátili na svoj služobný úrad so žiadosťou o služobné voľno za účelom samoštúdia. V necelých dvoch pätinách služobných úradov zúčastnených dotazníkového zisťovania poskytujú na žiadosť štátneho zamestnanca služobné voľno za účelom samoštúdia. V necelej šestine zúčastnených služobných

úradov neposkytujú služobné voľno štátnym zamestnancom za účelom samoštúdia.

Pri detailnejšom pohľade na odpovede jednotlivých služobných úradov je možné konštatovať, že medzi služobnými úradmi neumožňujúcimi služobné voľno štátnym zamestnancom za účelom samoštúdia sú aj niektoré ministerstvá, alebo služobné úrady s celoštátnou pôsobnosťou, ale aj niektoré veľmi malé služobné úrady na regionálnej úrovni.



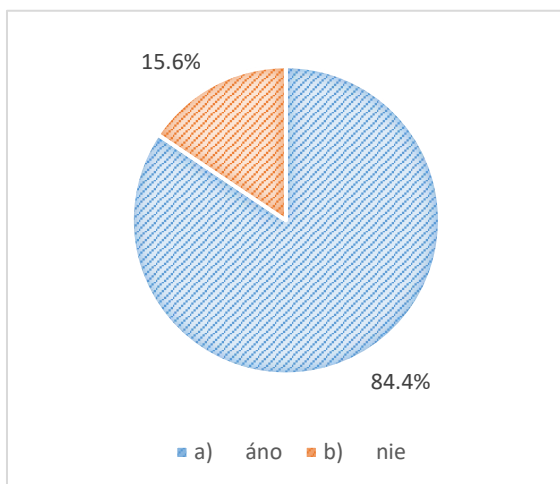
Porovnanie odpovedí služobných úradov s porovnaním odpovedí štátnych zamestnancov z jarného dotazníkového zberu dát ukazuje opäť rozdiely. Na otázku „Poskytuje služobný úrad, v ktorom vykonávate štátnu službu, na základe Vašej žiadosti služobné voľno za účelom samoštúdia?“ reagovala výrazná väčšina respondentov, skoro dve tretiny (60,6 %), že sa so žiadosťou o poskytnutie služobného voľna za účelom samoštúdia neobrátila. Zo zvyšných skoro 40 % respondentov, ktorí sa so žiadosťou o poskytnutie služobného voľna obrátili na svoj služobný úrad, vo väčšine prípadov im také služobné voľno umožnené nebolo. Zo zúčastnených štátnych zamestnancov, vo vyše štvrtine prípadov (27,8 %) odpovedali, že im služobný úrad neumožňuje služobné voľno za účelom samoštúdia. Len v približne o niečo

viac ako desatine prípadov (11,8 %) služobné úrady požiadavke na služobné voľno za účelom samoštúdia vyhovel.

Z odpovedí služobných úradov a štátnych zamestnancov je zrejmé, že vo väčšine prípadov sa štátni zamestnanci s uvedenou požiadavkou na služobný úrad neobrátili. Rozpor ale nastáva medzi tvrdeniami služobných úradov a štátnych zamestnancov v tom, že skupina tých štátnych zamestnancov, ktorým podľa ich názoru nie je poskytované služobné voľno za účelom samoštúdia je väčšia ako tých, ktorým je samoštúdium umožňované, pokým pri tvrdeniach služobných úradov je to naopak.

K otázke č. 8: Je vyhodnotenie individuálneho plánu kompetenčného vzdelávania realizované v služobnom úrade za účasti dotknutého štátneho zamestnanca?

a) áno	103 (84,4 %)
b) nie	19 (15,6 %)



K tejto otázke sme zaregistrovali 122 odpovedí. Viac ako štyri pätiny služobných úradov (84,4 %) uviedlo, že vyhodnotenie individuálneho plánu kompetenčného vzdelávania je u nich realizované za účasti dotknutého štátneho zamestnanca. Menej ako jedna šestina

služobných úradov (15,6 %) nerealizuje vyhodnotenie individuálneho plánu kompetenčného vzdelávania za účasti dotknutého štátneho zamestnanca.

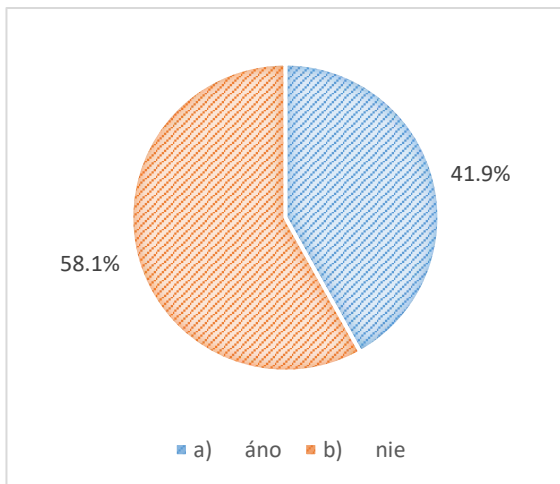
Pri pohľade na odpovede jednotlivých služobných úradov je možné konštatovať, že vyhodnotenie individuálneho plánu kompetenčného vzdelávania nie je realizované za účasti dotknutého štátneho zamestnanca v minimálnom počte služobných úradoch s celoštátnou pôsobnosťou a zvyšnej časti v služobných úradoch na regionálnej úrovni.

Pri porovnaní odpovedí služobných úradov a štátnych zamestnancov na túto otázku vidíme prvý krát relatívnu zhodu v reakciách, že v približne necelej šestine zúčastnených v oboch dotazníkových zberoch dát (15,6 % reakcií služobných úradov a 15,5 % reakcií štátnych zamestnancov) nie je realizované vyhodnotenie individuálneho plánu kompetenčného vzdelávania za účasti dotknutého štátneho zamestnanca. Štátni zamestnanci mali možnosť uviesť aj „neviem“, ktorú uvidela necelá tretina respondentov (32,3 %) a možnosť áno viac ako polovica (52,2 %).

K otázke č. 9: Sú vzdelávacie aktivity spravidla realizované v meste, v ktorom sídli služobný úrad?

a) áno	52 (41,9 %)
b) nie	72 (58,1 %)

Na túto otázku reagovalo všetkých 124 zúčastnených služobných úradov. Skoro tri pätiny služobných úradov (58,1 %) uviedlo, že vzdelávacie aktivity pre štátnych zamestnancov nie sú realizované spravidla v meste sídla služobného úradu. A len o niečo viac ako dve pätiny služobných úradov uviedlo, že vzdelávacie aktivity sú organizované v meste, kde sídli služobný úrad.



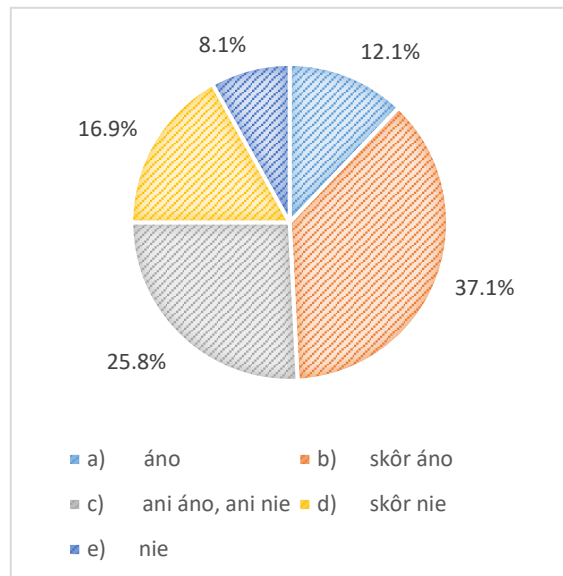
Porovnanie odpovedí v tejto otázke s rovnakou, na ktorú reagovali v jarnom dotazníkovom zisťovaní štátni zamestnanci, ukazuje odchylené názory. Kým služobné úrady uvádzajú, že len niečo viac ako dve pätiny vzdelávacích aktivít (41,9 %) je realizovaných v meste, v ktorom sídli služobný úrad, zúčastnení štátni zamestnanci uviedli vo viac ako polovici odpovedí (54,5 %), že vzdelávacie aktivity sú spravidla realizované v meste, v ktorom vykonávajú štátnu službu.

K otázke č. 10: Závisí záujem štátnych zamestnancov služobného úradu vzdelávať sa od skutočnosti, či sú vzdelávacie aktivity realizované v mieste výkonu štátnej služby?

a) áno	15 (12,1 %)
b) skôr áno	46 (37,1 %)
c) ani áno, ani nie	32 (25,8 %)
d) skôr nie	21 (16,9 %)
e) nie	10 (8,1 %)

Odpovede sme zaznamenali od všetkých 124 zúčastnených služobných úradov. Najväčšiu množinu tvoria služobné úrady, ktoré sú toho názoru, že záujem štátnych zamestnancov o vzdelávacie aktivity závisí od skutočnosti, či je vzdelávanie ponúkané v mieste výkonu štátnej služby, je ich skoro polovica (49,2 % - odpovede áno a skôr áno). Služobných úradov, ktoré

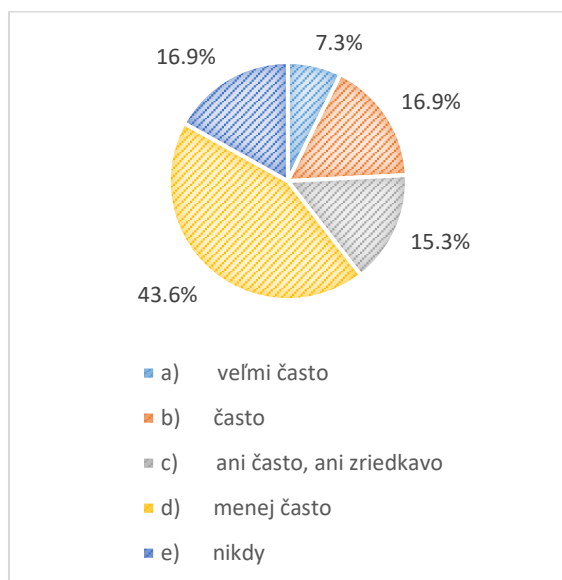
uviedli možnosť „ani áno, ani nie,“ je o niečo viac ako štvrtina (25,8 %). A skupina služobných úradov, podľa ktorých nemá vplyv na záujem o vzdelávanie zo strany štátnych zamestnancov to, či sú vzdelávacie aktivity realizované v mieste výkonu štátnej služby dosiahla presnú štvrtinu (25 % - odpovede skôr nie a nie).



Porovnanie odpovedí zúčastnených služobných úradov s odpoveďami zúčastnených štátnych zamestnancov hovoria jasnou rečou, skoro polovica služobných úradov je toho názoru, že záujem o vzdelávacie aktivity závisí od skutočnosti, či je vzdelávanie realizované v mieste výkonu štátnej služby. Mierna väčšina zúčastnených štátnych zamestnancov (54,5 %) uviedla, že ich záujem vzdelávať sa nezávisí od skutočnosti, či sú vzdelávacie aktivity realizované v mieste výkonu štátnej služby. Zároveň ale o niečo menej ako polovica zúčastnených (45,5 %) a percentuálne aj o málo menšia skupina štátnych zamestnancov ako služobných úradov uviedla, že ich záujem závisí od toho, či je vzdelávanie organizované v ich mieste výkonu štátnej služby.

K otázke č. 11: Ako často sa stáva, že do výberového konania na štátnozamestnanecké miesto sa prihlási občan, ktorý nespĺňa kvalifikačné predpoklady stanovené služobným úradom na predmetné štátnozamestnanecké miesto?

a) veľmi často	9 (7,3 %)
b) často	21 (16,9 %)
c) ani často, ani zriedkavo	19 (15,3 %)
d) menej často	54 (43,6 %)
e) nikdy	21 (16,9 %)



Aj pri tejto otázke sme zaznamenali odpovede od všetkých 124 zúčastnených služobných úradov. Výsledky sú pomerne pozitívne. Služobné úrady, ktorým sa častejšie stáva, že sa im do výberových konaní prihlásia uchádzači, ktorí nespĺňajú kvalifikačné predpoklady, netvoria ani štvrtinu zo zúčastnených zberu dát (24,2 % - odpovede veľmi často a často). Tých služobných úradov, v ktorých sa do výberových konaní hlásia uchádzači, ktorí nespĺňajú kvalifikačné predpoklady sporadicky, je najviac, výrazne viac ako v polovici zúčastnených (58,9 % - odpovede ani často, ani zriedkavo a menej často). A služobných úradov, v ktorých sa nikdy neprihlásil do výberového konania uchádzač, ktorý nespĺňal kvalifikačné predpoklady stanovené služobným úradom je o niečo viac ako šestina (16,9 %).

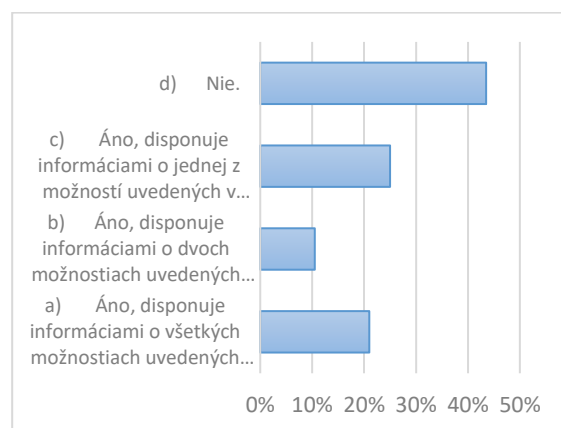
Pri detailnejšom pohľade na odpovede služobných úradov vidíme, že medzi služobné úrady, ktoré sa nestretávajú s tým, že by sa do výberového konania prihlásil občan, ktorý nespĺňa

kvalifikačné predpoklady na dané štátnozamestnanecké miesto vieme zaradiť najmä veľmi malé agendovo špecifické služobné úrady v regiónoch (skôr stredné a východné Slovensko) a len pár služobných úradov so sídlom v Bratislave.

K otázke č. 12: Disponuje služobný úrad informáciami o možnosti a podmienkach:

- vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách?
- vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ?
- vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ?

a) áno, disponuje informáciami o všetkých možnostiach	26 (21 %)
b) áno, disponuje informáciami o dvoch možnostiach	13 (10,5 %)
c) áno, disponuje informáciami o jednej z možností	31 (25 %)
d) nie	54 (43,5 %)



Na túto otázku zanechali odpoveď respondenti zo všetkých 124 služobných úradov. Ako je zrejmé z výsledkov, viac ako dve pätiny služobných úradov (43,5 %) nedisponujú žiadnymi informáciami ohľadom možných stáží, alebo dočasných vyslaní. Len o niečo viac ako polovica (56,5 %) služobných úradov má informácie o možných stážach alebo dočasných vyslaníach štátnych zamestnancov ich služobného úradu.

Podotázka: Tie služobné úrady, ktoré uviedli možnosť „nie“, mali možnosť uviesť dôvod.

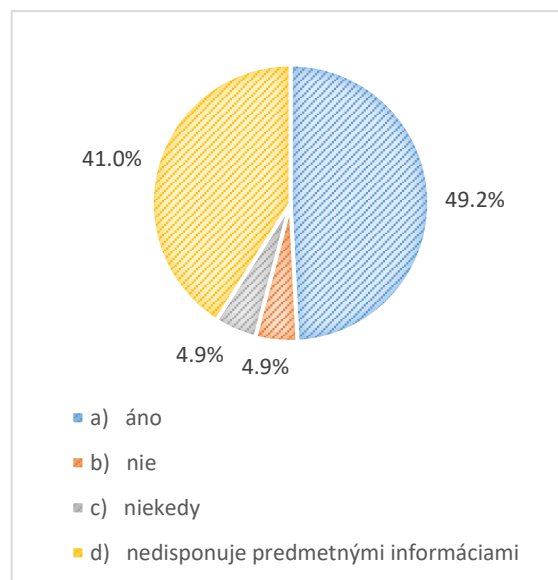
Z predmetných 54 služobných úradov, ktoré zadali odpoveď „nie,“ reagovalo 40 služobných úradov. Z nich 21 uviedlo, že predmetné informácie sa k nim ani ich osobným úradom nijako nedostávajú/nik im ich nezasiela. 4 služobné úrady uviedli, že zo strany ich štátnych zamestnancov nie je o danú formu vzdelávania/kariérneho rastu záujem. Taktiež 4 služobné úrady uviedli, že predpokladajú, že predmetnými informáciami disponuje ich nadriadený orgán, ale im ich nezasiela. 3 služobné úrady uviedli, že vykonávajú príliš špecifickú agendu. Ďalšie služobné úrady uviedli individuálne odpovede, ktoré nebolo možné zaradiť pod žiadnu zo spomenutých kategórií.

K otázke č. 13: Ak služobný úrad disponuje informáciami o možnosti vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách, oboznamuje štátnych zamestnancov o tom?

a) áno	60 (49,2 %)
b) nie	6 (4,9 %)
c) niekedy	6 (4,9 %)
d) nedisponuje predmetnými informáciami	50 (41,0 %)

Na túto otázku sme zaznamenali 122 odpovedí služobných úradov. Na rozdiel od otázky vyššie, uviedlo 50 služobných úradov, že nedisponujú

informáciami o možnostiach vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách. Z celkového počtu reakcií tieto odpovede tvorili o niečo viac ako dve pätiny reakcií (41 %). Zo všetkých odpovedí tvorili kladné odpovede služobných úradov necelú polovicu (49,2 %).



Ak sa pozrieme len na odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami o možnostiach vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách, je podiel tých služobných úradov, ktoré aj informujú štátnych zamestnancov o týchto možnostiach, 83,3 %. Podiel služobných úradov, ktoré informujú o týchto možnostiach niekedy, alebo vôbec, je rovnaký, po 4,9 % zo všetkých odpovedí. V prípade, že do úvahy vezmeme len odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami, je ich podiel po 8,3 %.

Ak sa detailnejšie pozrieme na odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami o možnostiach stáží v medzinárodných organizáciách, ale neoboznamujú nimi štátnych zamestnancov, ide spravidla o malé služobné úrady s regionálnou pôsobnosťou a dve ministerstvá.

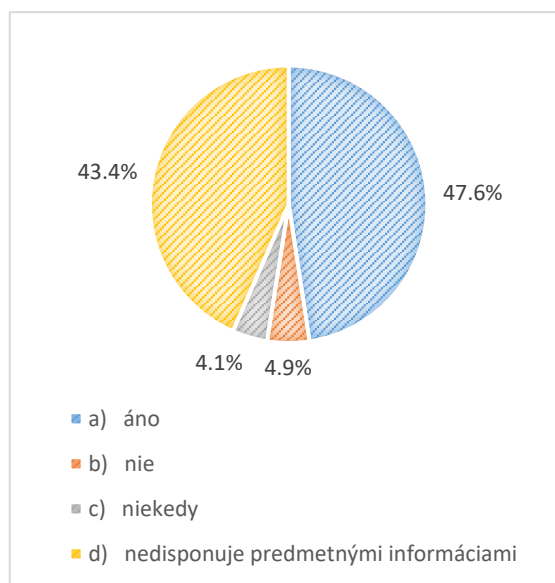
Na otázku, či služobný úrad za účelom osobného rozvoja štátneho zamestnanca oboznamuje štátnych zamestnancov s možnosťou a podmienkami vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách uviedli štátni zamestnanci v jarnom dotazníkovom zbere dát najčastejšie odpoveď „neviem“ - v skoro polovici prípadov (45,1 %). Odpoveď „nie“ približne v dvoch pätinách prípadov (39 %). Odpoveď „áno“ uviedlo len 15,9 % respondentov a teda len necelej šestine respondentov služobný úrad poskytuje informácie o možnosti a podmienkach vykonávania stáží v medzinárodných organizáciách. V otázkach oboznamovania štátnych zamestnancov o možnostiach osobného rozvoja práve prostredníctvom stáží alebo dočasného vyslania sme zaznamenali diametrálny rozdiel v tvrdeniach/názoroch služobných úradov a štátnych zamestnancov.

K otázke č. 14: Ak služobný úrad disponuje informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ, oboznamuje štátnych zamestnancov o nich?

a) áno	58	(47,6 %)
b) nie	6	(4,9 %)
c) niekedy	5	(4,1 %)
d) nedisponuje predmetnými informáciami	53	(43,4 %)

Na túto otázku sme zaznamenali, podobne ako v otázke vyššie, 122 odpovedí služobných úradov. Na rozdiel od otázok vyššie uviedlo 53 služobných úradov, že nedisponujú informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ. Z celkového počtu reakcií tieto odpovede tvorili viac ako dve pätiny reakcií (43,4 %). Zo všetkých od-

povedí tvorili kladné odpovede služobných úradov necelú polovicu (47,6 %). Ak sa ale pozrieme len na odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ, je podiel tých služobných úradov, ktoré aj informujú štátnych zamestnancov o týchto možnostiach, 84,1 %. Podiel služobných úradov, ktoré informujú o týchto možnostiach niekedy je 4,1 %, alebo neinformujú vôbec je 4,9 % zo všetkých odpovedí. V prípade, že do úvahy vezmeme len odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami, je podiel tých, ktoré informujú niekedy 7,3 % a tých, ktoré neinformujú nikdy, 8,7 %.



Ak sa detailnejšie pozrieme na odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ, ale neoboznamujú nimi štátnych zamestnancov, ide de facto o tie isté služobné úrady, ako v otázke vyššie, teda spravidla o malé služobné úrady s regionálnou pôsobnosťou a dve ministerstvá.

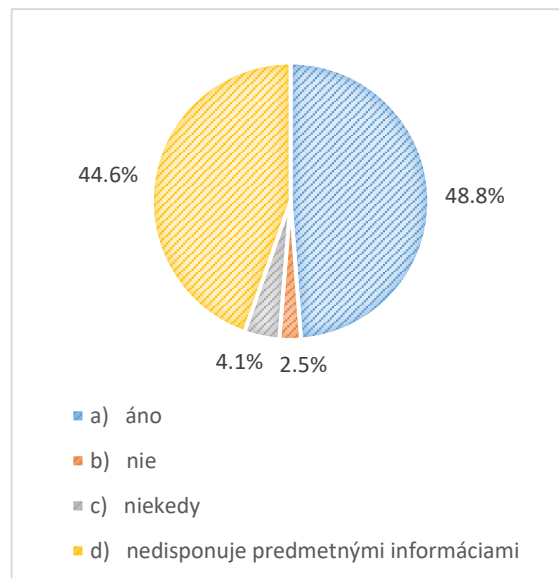
Na otázku, či služobný úrad za účelom osobného rozvoja štátneho zamestnanca oboznamuje štátnych zamestnancov s možnosťou a podmienkami vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ uviedli štátni zamestnanci v jarnom dotazníkovom zbere dát, podobne ako v otázke vyššie, najčastejšie odpoveď „neviem“. Viac ako polovica (51,7 %), sa nevedela vyjadriť, či služobný úrad informuje o možnostiach a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ. Niečo viac ako tretina respondentov (36 %) uviedla, že služobný úrad také informácie neposkytuje a len o niečo viac ako desatina respondentov (12,3 %) uviedla, že služobný úrad informuje o možnostiach a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ.

K otázke č. 15: Ak služobný úrad disponuje informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ, oboznamuje štátnych zamestnancov o nich?

a) áno	59 (48,8 %)
b) nie	3 (2,5 %)
c) niekedy	5 (4,1 %)
d) nedisponuje predmetnými informáciami	54 (44,6 %)

Na túto otázku sme zaznamenali 121 odpovedí služobných úradov. Na rozdiel od dvoch otázok vyššie, uviedlo 54 služobných úradov, že nedisponujú informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ. Z celkového

počtu reakcií tieto odpovede tvorili viac ako dve pätiny reakcií (44,6 %). Zo všetkých odpovedí tvorili kladné odpovede služobných úradov tesnú necelú polovicu (48,8 %).



Ak sa pozrieme len na odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ, je podiel tých služobných úradov, ktoré aj informujú štátnych zamestnancov o týchto možnostiach, 88,1 %. Podiel služobných úradov, ktoré informujú o týchto možnostiach niekedy je totožný ako v otázke vyššie, 4,1 %, alebo neinformujú vôbec je najmenší spomedzi týchto podobných otázok, len 2,5 % zo všetkých odpovedí. V prípade, ak do úvahy vezmeme len odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami, je podiel tých, ktoré informujú niekedy 7,4 % a tých, ktoré neinformujú nikdy 4,5 %.

Ak sa pozrieme detailnejšie na odpovede služobných úradov, ktoré disponujú informáciami o možnosti a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ, ale neoboznamujú s nimi štátnych zamestnancov, ide de facto o tie isté služobné

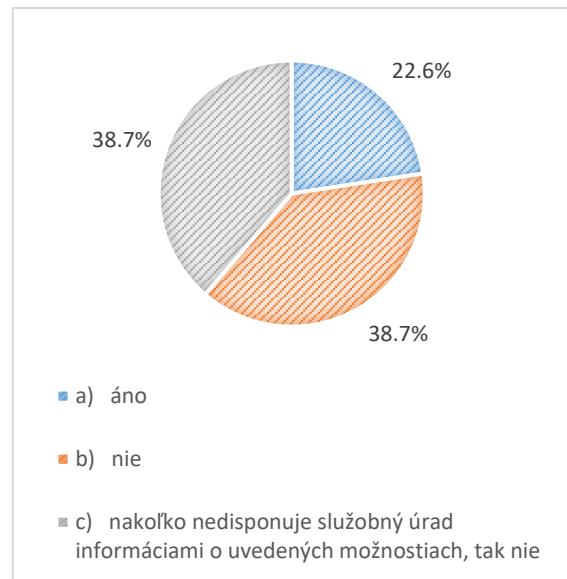
úradu ako v otázkach vyššie, teda spravidla o malé služobné úradu s regionálnou pôsobnosťou a len jedno ministerstvo.

Na otázku, či služobný úrad za účelom osobného rozvoja štátneho zamestnanca oboznamuje štátnych zamestnancov s možnosťou a podmienkami vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ uviedli štátni zamestnanci v jarnom dotazníkovom zbere dát podobne ako v otázkach vyššie najčastejšie odpoveď „neviem.“ Až polovica (50 %), sa nevedela vyjadriť, či služobný úrad informuje o možnostiach a podmienkach vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ. Niečo viac ako tretina respondentov (35,9 %) uviedla, že služobný úrad také informácie neposkytuje a len menej ako šestina respondentov (14,1 %) uviedla, že služobný úrad informuje o možnostiach a podmienkach vyslania na dočasné miesta do štruktúr EÚ.

K otázke č. 16: Prejavujú štátni zamestnanci služobného úradu záujem a uchádzajú sa o:

- **stáže v medzinárodných organizáciách?**
- **vyslanie ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave do inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ?**
- **vyslanie ako národného experta na dočasné miesta v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ?**

a) áno	28 (22,6 %)
b) nie	48 (38,7 %)
c) nakoľko nedisponuje služobný úrad informáciami o uvedených možnostiach, tak nie	548 (38,7 %)



Na túto otázku sme zaznamenali odpovede 124 služobných úradov. Z odpovedí zúčastnených služobných úradov vyplýva, že v menej ako štvrtine z nich (22,6 %) štátni zamestnanci prejavujú záujem o stáže alebo vyslania ako stážistov alebo národných expertov.

Ak sa pozrieme na pomery len tých služobných úradov, ktoré disponujú predmetnými informáciami o uvedených možnostiach, tak je štátnych zamestnancov so záujmom o predmetné druhy osobného rozvoja o niečo viac ako tretina (36,8 %). Podiel tých služobných úradov, v ktorých nedisponujú informáciami o uvedených možnostiach a tých, v ktorých štátni zamestnanci neprejavujú záujem o tieto druhy osobného rozvoja, je podľa odpovedí v tejto otázke rovnaký, po 38,7 %.

Ak sa pozrieme detailnejšie na odpovede služobných úradov, v ktorých štátni zamestnanci prejavujú záujem o predmetné druhy osobného rozvoja, tak vidíme, že sú medzi nimi zastúpené služobné úradu naprieč SR, ale skôr tie, ktorých sídla sú mimo Bratislavu.

Na doplnenie k tejto otázke uvádzame reakcie štátnych zamestnancov na otázku: „Služobný úrad umožňuje osobný rozvoj štátnym zamestnancom prostredníctvom možností uvedených v troch vyššie uvedených otázkach.“ Išlo

o otázky týkajúce sa osobného rozvoja prostredníctvom vykonania stáže v medzinárodnej organizácii, alebo prostredníctvom vyslania štátneho zamestnanca ako národného experta na dočasné miesta v štruktúrach EÚ, alebo prostredníctvom vyslania štátneho zamestnanca ako stážistu v rámci programu pre národných expertov v odbornej príprave taktiež do štruktúr EÚ.

Ako je z výsledku zrejmé, počet respondentov, ktorí nemajú vedomosť o tom, či služobný úrad umožňuje osobný rozvoj prostredníctvom uvedených troch možností tvorí skoro tri pätiny zúčastnených (58,8 %). Vyše štvrtina respondentov (27,7 %) uviedla, že služobné úrady neumožňujú osobný rozvoj prostredníctvom vymenovaných možností. Len o niečo viac ako desatina respondentov (13,5 %) uvidela, že služobný úrad umožňuje osobný rozvoj štátnym zamestnancom prostredníctvom stáží v medzinárodných organizáciách, alebo stáží pre národných expertov v odbornej príprave v štruktúrach EÚ alebo dočasného vyslania ako národného experta do štruktúr EÚ.